«Культурный марксизм» — теория заговора, представляющая Франкфуртскую школу частью существующего движения, направленного на уничтожение западной культуры.

Теория заговора появилась в конце 1990-х годов. Сторонниками утверждается, что Франкфуртская школа и другие марксистские теоретики состоят в заговоре по контролю и началу собственной атаки на западное общество, используя контркультуру 60-х[en], мультикультурализм, прогрессивизм, политическую корректность, толерантность, сексуальную свободу. Эта теория заговора тесно связана с американскими религиозными палеоконсерваторами, такими как Уильям Линд, Патрик Бьюкенен и Пол Уэйрич, но также имеет распространение среди альтернативных правых, белых националистов и нереакционного движения.

Теория

Согласно теории культурного марксизма, несколько еврейских интеллектуалов, бежавших из Третьего Рейха в США и устроившихся работать в Колумбийский университет, сознательно пытаются спровоцировать крах Запада, в качестве методов используя мультикультурализм и политкорректность. В отличие от традиционного марксизма, предполагаемые представители культурного марксизма разработали новую теорию, которая имеет предметом борьбы не экономические отношения, а культуру. Причиной создания идеологии культурного марксизма Патрик Бьюкенен считает несостоятельность тезиса Маркса об обнищании пролетариата, следствием этого стало стремление западных марксистов добиться власти путём разрушения традиционных для Запада ценностей:

-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Время показало, что все предсказания марксистов не выдержали проверки реальностью: их время пришло — и ушло. Западные рабочие, тот самый мифический пролетариат, отказались играть написанную для них революционерами роль. В чем же заключалась ошибка Маркса?

Двое современных последователей Маркса выдвигают следующую теорию. Да, Маркс ошибался: капитализм отнюдь не ведет к обнищанию пролетариата. Наоборот, рабочий класс становится все более зажиточным, а к революции не примкнул потому, что души людей были отравлены двухтысячелетней проповедью христианства, заслонившей от западного пролетариата его истинные классовые интересы. До тех пор, пока в душе человека западного будут «гнездиться» христианство и западная культура (в совокупности, представляющие собой иммунную систему капиталистического организма), — до тех пор марксизм на Западе не приживется и революцию неизменно будут предавать те самые рабочие, на благо которых она и совершалась.

— «Смерть Запада»

-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Предполагается, что в рамках «культурного марксизма» семейные ценности рассматриваются как реакционные и поэтому подлежащими уничтожению. Также предполагается, что в качестве бойцов культурного фронта «культурные марксисты» используют феминисток, ЛГБТ, мигрантов и экологов. По мнению политолога Томаса Грумке, американские правые таким образом совершили переосмысление образа врага, так как классические сценарии красной угрозы больше не работают.

История

Впервые фраза «культурный марксизм» стала использоваться в конце 1970-х годов для описания практик некоторых западных марксистов, которые начинали идейную эволюцию от структуралистского марксизма к более общей практике «культурного анализа».

Уэйрич впервые озвучил концепцию существования «культурного марксизма» в 1998 году на конференции в аналитическом центре Цивитас, а потом повторил эти тезисы в известном письме о культурной войне. По просьбе Уэрича Уильям С. Линд написал «Краткую историю концепции культурного марксизма»; в нём Линд определяет присутствие гомосексуалов на телевидении в качестве доказательства культурного марксистского контроля над средствами массовой информации и утверждает, что Герберт Маркузе рассматривал коалицию «чёрных, студентов, феминистских женщин и гомосексуалистов», как авангард культурной революции. После этого Линд опубликовал собственный сценарий грядущего апокалипсиса, вызванного победой «культурного марксизма». В игровых сценариях Уэйрича и Линда «культурный марксизм» вступает в противостояние с «живым культурным консерватизмом», заключающемся в моде на прошлое, возвращение к железнодорожным системам в качестве общественного транспорта и индивидуальной аграрной культуре смоделированной на манер амишей. Уэйрич и его протеже Эрик Хойбек позднее открыто защищали «прямой захват политических структур» движением новых традиционалистов, что нашло отражение в программной статье «Теория и практика интеграции: программа движения новых традиционалистов» подготовленной в 2001 году для Free Congress Foundation.

В 1999 году Линд руководил созданием программы под названием «Политкорректность: Франкфуртская школа». Потом частично содержание этой передачи воспроизведено Джеймсом Ягером в фильме «Культурный марксизм: коррупция Америки». В фильме ошибочно приписываются цитаты из книги Патрика Бьюкенена «Смерть Запада» самим представителям франкфуртской школы.[26][27][28] Позднее Уильям Линд издал под своей редакцией сборник «„Political Correctness“: A Short History of an Ideology» (2004), переведенный на русский язык и опубликованный в Интернет под названием «История политической корректности».

Хайди Бейрич утверждает, что понятие культурного марксизма используется для демонизации «феминисткок, гомосексуалов, светских гуманистов, мультикультуралистов, секс-педагогов, экологов, иммигрантов и черных националистов».

Согласно журналисту и аналитику Чипу Берлету, теория существования «культурного марксизма» нашла благодатную почву в рамках Движения чаепития, возникшего в 2009 году и издающего The American Thinker и WorldNetDaily.

Дальнейшее развитие тема существования «культурного марксизма» получило после выхода в 1992 году эссе Майкла Минницино «Новый тёмный век: Франкфуртская школа и „политкорректность“», опубликованного в журнале Fidelio Magazine Института Шиллера Там утверждалось, что Франкфуртская школа способствовала модернизму в искусстве как форме культурного пессимизма, и сформованный контркультуры 1960-х годов после движения вандерфогель.

Философ и политолог Жером Иамин отмечал: «Наряду с общемировым размахом теории заговора культурного марксизма, существует его новаторский и подлинный размах, который позволяет его авторам избегать расистских дискурсов и прикидываться защитниками демократии».

Специалист по неонацизму и ультраправым движения в Европе и США Мэттью Фельдман проследил связь терминологии с предвоенной концепцией «культурбольшевизма», определив его как часть теории вырождения, которая способствовала приходу Гитлера к власти в Германии. Его мнение подтверждается фразой Линда: «Попытка культурного марксизма восходит не к 1960-м годам, хиппи и движению за мир, а ко времени Первой мировой войны».

В 2011 году норвежский террорист Андерс Брейвик в своём видеообращении «2083-Декларация независимости Европы», которое наряду с публикацией The Free Congress Foundation «Политкорректность: краткая история идеологии» было разослано по электронной почте 1003 адресатам за 90 минут до совершённого им террористического акта, указал, что мотивом его было защитить Норвегию от ислама и культурного марксизма. Отрывки сочинений Линда были обнаружены в манифесте Брейвика.